



PRODUIRE SOUS SIGNES OFFICIELS D'IDENTIFICATION DE LA QUALITÉ ET DE L'ORIGINE EN RÉGION SUD PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR

CONTRIBUTION A UN MODÈLE ALIMENTAIRE QUALITATIF ET MAINTIEN D'UNE ÉCONOMIE TERRITORIALE

chambres-agriculture.fr
med'agri



INRAE



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ





Diapo Plan

5' Introduction

Olivier Nasles (élu CNAB INAO) et Sandrine Faucou (élue CRA-PACA)

15' Quelles promesses et garanties apportées par les SIQO ?

Emmanuel Estour, INAO

15' Comment les promesses véhiculées par les SIQO peuvent-elles répondre aux attentes sociétales ?

Marie-Odile Nozières-Petit, INRAE

15' Les SIQO vus par le recensement agricole 2020

Isménos Tzortzis, Service Régional d'Information Statistique, SRISE, DRAAF PACA

5' Transition et conclusion

Olivier Nasles et Sandrine Faucou

Quelles promesses et garanties apportées par les SIQO ?

Emmanuel Estour, Délégué Territorial Sud-Est de l'INAO



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ



med'
agri

chambres-agriculture.fr



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ



Au préalable

Les signes officiels apportent leur garantie :

- Garantie de l'origine
- Garantie d'une recette traditionnelle
- Garantie d'une qualité supérieure
- Garantie de l'environnement et du bien être animal

Des garanties

Chaque produit sous signe officiel d'origine et de qualité répond à un cahier des charges précis élaboré par un collectif de producteurs et garanti par l'Etat.

... et des contrôles

C'est écrit noir sur blanc et en plus, c'est contrôlé...
... en toute transparence !



Les indications géographiques – garantie de l'origine



L'AOP désigne un produit dont **toutes** les étapes de production sont réalisées selon des **savoir-faire reconnus** dans une **aire géographique délimitée** précisément, ce qui lui confère ses caractéristiques propres. Son nom est emblématique de son territoire d'origine. C'est un signe européen qui protège le nom dans toute l'Union européenne.

L'AOC constitue une étape vers l'AOP, ou concerne des produits non couverts par la réglementation européenne (bois par exemple).

L'indication géographique protégée (IGP) vient consacrer des savoir-faire ancrés dans un territoire. Les étapes de l'élaboration qui donnent sa spécificité au produit sont réalisées dans une aire géographique délimitée. C'est un signe européen qui protège le nom du produit dans toute l'Union européenne.

Les IG de la Région Sud



La représentation la plus forte vient de la **viticulture** avec deux grands bassins de production emblématiques *La Vallée du Rhône* et la *Provence* pour les AOP et une présence forte des IGP départementales en lien étroit avec l'IGP Méditerranée.



La filière **oléicole** est également bien représentée avec 6 AOP de *Nice* à *Nyons*, en passant par *Aix en Provence*, *La Vallée des Baux de Provence*, *Haute-Provence* et l'appellation *Provence*.



La filière fruits et légumes (hors olive) jusque-là peu représentée (*Muscat du Ventoux*, *Citron de Menton*, *Figues de Solliès* et les *Pommes des Alpes de Haute Durance*) connaît une dynamique forte ces 5 dernières années avec plusieurs démarches qui ont abouti (*Cerise des coteaux du Ventoux*) ou sont en cours et à des stades différents (*Abricot des Baronnies*, *Melon de Cavillon*, *Ail de Piloenc*).

Les IG de la Région Sud



La **filière animale** avec deux fromages emblématiques que sont le *Banon* et la *Brousse du Rôve en AOP*, et les IGP *Agneau de Sisteron* et *miel de Provence*. Une démarche importante est en cours le bleu du Queyras et la Tomme de Champsaur.

Les autres produits avec l'*Huile essentielle de lavande de Haute-Provence*, le *Thym de Provence*, le *petit épeautre* et la *farine de petit épeautre de Haute-Provence*, et le *Foin de Crau*. Avec de nouveaux produits en cours d'instruction (IGP *Calisson d'Aix*, *Fleur du Var*).

Le Label Rouge – Garantie d'une qualité supérieure

Le **Label Rouge** est un signe national désignant un produit qui, par ses conditions de production ou de fabrication, présente un niveau de **qualité supérieure par rapport aux produits standards**.



Le suivi dans le temps du maintien de la qualité supérieure est assuré par la **réalisation régulière d'analyses sensorielles et de tests organoleptiques** qui comparent le produit Label Rouge avec le produit courant.

Le Label Rouge est ouvert à **toutes les denrées alimentaires** et les produits agricoles non alimentaires et non transformés, quelle que soit leur origine géographique (y compris hors de l'Union européenne).

Les produits Label Rouge de la Région Sud



- Trois produits Label Rouge associés à des IGP, Pomme, Agneau fermier, Miel de Lavande, Miel toutes fleurs,



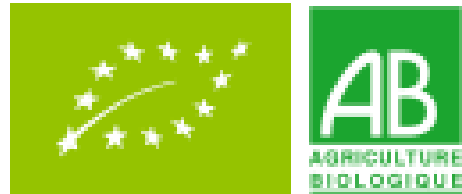
- Pizza surgelée sur Manosque,



- Deux projets en cours Semoule de blé dur et Amandes.



➤ L'Agriculture Biologique – Garantie du respect de l'environnement et du bien-être animal



- **L'agriculture biologique** identifie un produit issu d'un mode de production qui contribue à la protection de l'environnement et du climat, au respect de **la biodiversité, et à la préservation des ressources naturelles, favorise les circuits courts** et donne l'assurance d'un niveau élevé de bien-être animal.

➤ L'Agriculture Biologique – Garantie du respect de l'environnement et du bien-être animal


▪ Bio de Provence



➤ En conclusion

- Prés de 300 SIQO (hors AB) présents sur la Région,
- Dont un peu plus de 30 produits hors vin,
- Une nouvelle dynamique issue de la volonté de la collectivité régionale pour accompagner l'émergence des démarches SIQO,
- De nouveaux produits emblématiques en cours d'homologation





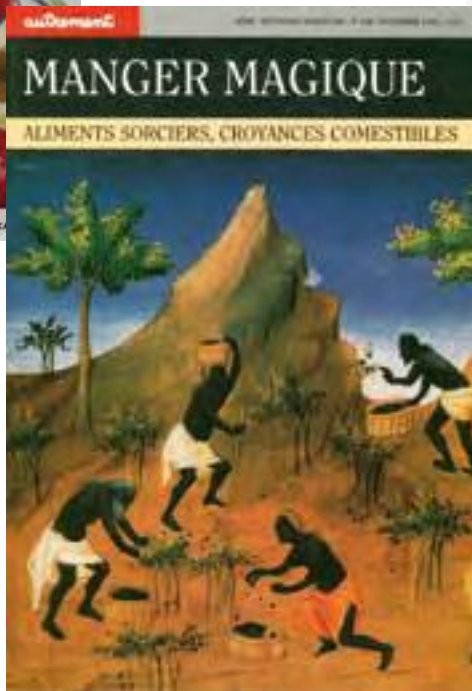
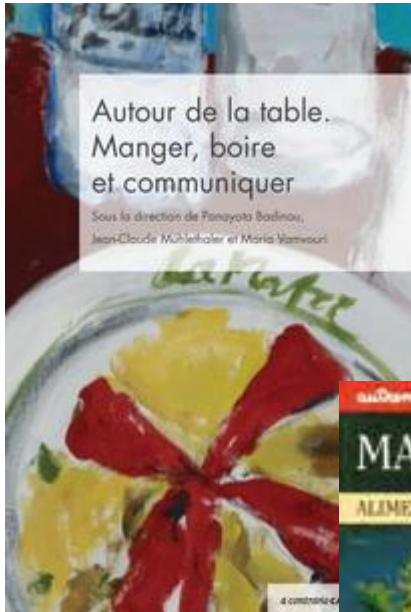
Lorsque tu fais une
promesse, tu donnes de
l'espoir; Lorsque tu l'honores,
tu crées de la confiance.

Comment les promesses véhiculées par les SIQO peuvent-elles répondre aux attentes sociétales ?

Marie-Odile Nozières-Petit et François Casabianca, INRAE

➤ Ce que manger veut dire dans nos sociétés

« J'aime ce qui me nourrit, le boire, le manger, les livres » (La Boétie).



sous la direction de
MARIAN APFELBAUM
**RISQUES ET PEURS
ALIMENTAIRES**



EDITIONS
ODILE JACOB



PENSER L'ALIMENTATION
Entre imaginaire et rationalité

JEAN-PIERRE CURBAU ET JEAN-PIERRE PULLAIN



« Il ne suffit pas qu'un aliment soit bon à manger, encore faut-il qu'il soit bon à penser » (Levi-Strauss).

➤ Complexification du processus d'alimentation

- Histoire de l'alimentation = histoire d'une **triple distanciation** (*Bricas, 2008*)
 - Physique : éloignement des lieux de production et de consommation
 - Economique : multiplication des intermédiaires
 - Cognitive: moindre connaissance des produits, moindre connaissance du métier d'agriculteur, mais aussi moindre compréhension par les agriculteurs des inquiétudes des consommateurs (infondées?)

➤ C'est une question de confiance

- **Confiance plus difficile à construire/ possiblement altérée par**
 - Moindre maîtrise
 - Nouveauté des processus de production, de commercialisation
 - Existence de controverses
 - ... *(Slovic, 1987)*

- **Des interrogations peut-être infondées mais pas irrationnelles**

➤ La confiance du consommateur vis-à-vis du producteur n'est pas spontanée

Des attentes sociétales?

- **Trois idées à remettre en question** (*Bricas, 2008*)
 - Il existe des attentes sociétales qu'il convient de connaître pour y répondre
 - Le consommateur, s'il est correctement informé, sait choisir
 - Intégrer des dimensions de la qualité aux produits est LE moyen de répondre aux questions sociétales
- Des **controverses**, oui

Exemple: le cas de l'élevage, 4 thématiques de controverses associées à des points de débat (*d'après Delanoue et Roguet, 2015*)

Environnement	Bien-être animal	Risques sanitaires	Organisations
Emission de GES	Définition	Utilisation d'antibiotiques	Système intensif
Pollution des eaux	Conditions de vie	Risques d'épizooties	Concentration géographique
Alimentation des animaux (OGM, soja...)	Interventions douloureuses sur l'animal	Zoonoses	
Utilisation des ressources (terre, eau...)			
Nuisances (bruits, odeurs)			
Biodiversité (dont espèces emblématiques)			

Renforcées par des défaillances du marché, des scandales

- Des demandes qualitatives qui se traduisent dans le comportement des consommateurs, renvoyant à des valeurs partagées et à la conception de bien public (*Allaire, 2013*)

Grands traits de la consommation de produits alimentaires en France aujourd'hui

- Diminution puis **stagnation de la part de l'alimentation** dans la dépense du consommateur
- Moins de viande, mais aussi de légumes, plus de produits sucrés, de plats préparés

(source: Insee, 2015)

- **L'individu se projette** sur ce qu'il consomme:

En 2022: santé (dont naturalité), éthique, plaisir...mais aussi proximité, respect du bien-être animal...

- **Propension à payer plus cher un produit : de plus en plus faible**

- **Mutations des modes de consommations:** nomadisme, RHF, mais aussi télétravail

source: Kantar Panel, 2022 étude Food 360 pour SIAL Paris

- avec cette distanciation, les conditions de production et de consommation en question (*Bricas, 2008*)

➤ Des moyens de (re)donner confiance?

Mise en avant d'attributs de la qualité des produits avec contrôle / certification par un tiers et validation par les pouvoirs publics

=> le signe comme résumé d'information



Mais aussi ...recherche de proximité...

Les SIQO, une promesse de différence?

Qualité = Ensemble des propriétés et caractéristiques d'un produit ou d'un service qui lui confère l'aptitude à satisfaire des besoins exprimés ou implicites

➤ Un compromis entre vendeurs et acheteurs

▪ **Qualité intrinsèque** (valeur nutritionnelle, propriétés organoleptiques...)

ET **qualité extrinsèque** (caractéristiques liées aux processus de production (AB, BEA, etc.))

▪ **Qualité seuil** (générique)

≠ **qualité distinctive** (spécifique), qui permet de distinguer des produits similaires

➤ SIQO = signes pour produits avec une/plusieurs qualité(s) distinctive(s)

○ Constituent une forme de « promesse de différence » (*adapté de Le Velly, 2017*),

○ Proposent une constance dans le temps et dans l'espace qui favorise la confiance et la connaissance (=>fidélisation)



=> Coûts pour les producteurs

=> Risque déceptif pour les consommateurs

➤ Plusieurs SIQO, plusieurs promesses

- AOP – Appellation d’Origine Protégée / UE
Une origine / fidélité à la tradition / le terroir
- IGP – Indication Géographique Protégée / UE
Une origine / ancrage dans des territoires / réputation
- LR – Label Rouge / France
La qualité supérieure (organoleptique) / image
- AB – Agriculture Biologique / UE - Mondial
Un mode de production sans intrants chimiques.



Des promesses qui rencontrent des consommateurs

- **Plusieurs indicateurs:** réputation, actes d'achat et disposition à payer.. mais aussi, de manière indirecte, évolution de la production (volume et chiffres d'affaire)

Part de notoriété et de confiance attribuée aux labels par les consommateurs (source Quantitude, pour LSA, 2020)

66% des familles françaises se disent attentives aux labels

	Notoriété spontanée (%)	Notoriété assistée (%)
Label Rouge	14	92
AOC	4	84
Ecolabel	2	69
Végan	1	63
Origine France garantie		58
AB	5	53
Ecocert	4	31
Max Havelaar	1	28
HVE		13

Le cas des fromages

Achats de fromages (hors fromages blancs) par les ménages français entre 2019 et 2020 en GMS et HD (CNAOL, INAO, ODG laitiers, 2021)

	Evolution 2020/2019		Pour les deux années	volume	valeur
	volume	valeur			
Fromages AOC/AOP	+5,84%	+9,52%	Part des AOC/AOP	14,%	20%
Fromages Non AOC/AOP	+9,15%	+9,15%			

21

- **Une disposition à payer** différentielle selon le segment de marché (Corre et al., 2021)

Prix AOP / prix bien de base sur différents segments:

- Comté/Emmental: +67%
- Pâtes persillées: +36% pour Roquefort; -15% pour les AOP Bleu de vache
- Camembert: +10%

- **Des profils de consommateurs différents:** des connaisseurs (19%); Les routiniers insouciantes pâtes pressées cuites (20%); basiques camembert (26%); distanciés fromages traditionnels (36%) (Sofres, in Richez-Lerouge, 2012)

Des tensions

- **Du fait de l'état des marchés**

- Marchés matures
 - Espérance de progression dans les parts de marché, faible
 - Des fluctuations dans la demande
- Domination des prix bas du fait d'une distribution majoritaire en GMS
- Un standard qui monte en gamme => la qualité distinctive est-elle toujours si distinctive?

- **Du fait d'autres contraintes ou injonctions**

- Adaptation ET atténuation du changement climatique
- Entrée dans la TAE

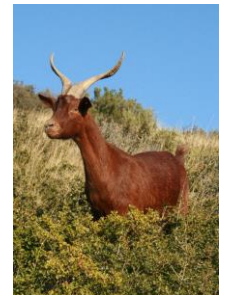
Des questions adressées à tous les SIQO

Des « attentes » très diverses

- ✓ Tout prendre en compte vs faire des choix?
- ✓ Complexes et non opposables aux tiers pour certaines
- ✓ Difficilement contrôlables

En matière de protection / gestion de l'environnement,

- un tournant pris récemment par les institutions => 3 possibilités de démarche volontaire (2021)
 - Intégration dans le CdC du SIQO de dispositions agro-environnementales
 - Engagement [hors CdC] d'accompagner les fermes dans une démarche de certification environnementale ou en AB
 - Introduction dans le CdC d'une obligation de certification environnementale officielle (HVE N2 ou AB).
- Sur des aspects spécifiques, comme la préservation de la biodiversité, des effets bénéfiques induits (*Boisvert et Caron, 2010*)



Crédits photos: INAO et MRE

Le bien-être animal : au-delà des questions réglementaires, quelle certification?

...

○ Des questions qui sont adressées à chaque SIQO

▪ L'AOP

- Entre phénomène de niches et risque d'être approprié par des intérêts industriels
- Dans certains cas associé à des produits dont la consommation peut-être en berne, ringarde...

▪ Le LR

- Des LR dans des domaines très divers => socle commun; quelle dimension de la qualité est supérieur? Risque de dilution
- Des produits standards bougent => difficile d'assumer cette tension de différenciation; la différence au standard doit être légitime

▪ L'AB

- Des produits AB pas contrôlés (seuls les modes de production sont contrôlés)
- Harmonisation européenne et mondiale source de tension => des AB à deux vitesses?
- Induit des importations et pas forcément renforcement de la production française

▪ ...

L'agro-écologie comme ambition renouvelée?

Dans des dimensions différentes pour chaque signe?

Merci de votre attention

Les SIQO vus par le recensement agricole 2020

Ismenos Tzortzis, SRISE, DRAAF Provence-Alpes-Côte-d'Azur



chambres-agriculture.fr
med'agri

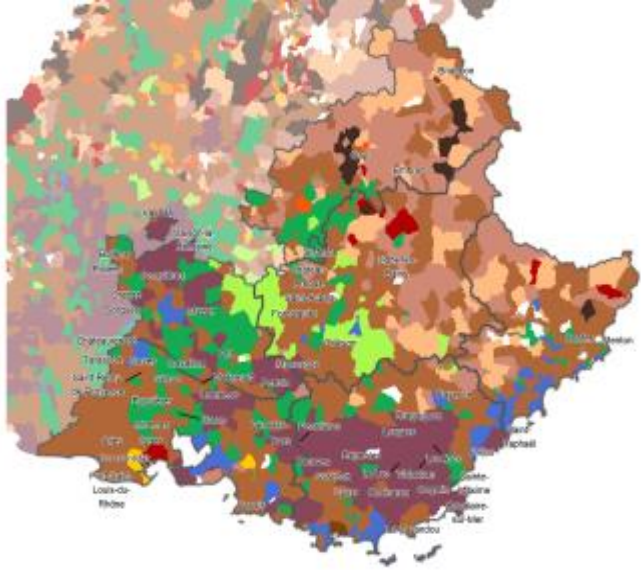



**MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE**
*Liberté
Égalité
Fraternité*



Les SIQO vus par le recensement agricole 2020

- Le recensement agricole
- Paca en tête { sur les SIQO → Part des exploitations engagées en SIQO
sur la BIO → Part et surface des exploitations engagées en BIO
- Les spécialisations et { les SIQO
la BIO
- Les micro exploitations moins engagées
- Supplément de main-d'œuvre en SIQO
- Les SIQO et l'âge



Le recensement agricole

- une enquête quasi-exhaustive, oct 2020- avr. 2021
- orientée sur les conditions de la production
 - moyens de production
 - caractéristiques de l'exploitation
 - engagement dans des démarches particulières

1. CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES DE L'EXPLOITATION

1.4 Agriculture biologique

1.4.1 L'exploitation est-elle certifiée ou en conversion en agriculture biologique, selon le cahier des charges officiel Agriculture Biologique, pour tout ou partie de ses productions ? oui non

1.4.2 En quelle année a eu lieu la conversion de l'exploitation en agriculture biologique ? (Si la conversion s'est faite en plusieurs étapes, renseigner l'année de première conversion)

1.4.3 L'exploitation est-elle conduite intégralement en AB ? (toute la surface est certifiée ou en conversion vers l'AB ou tous les animaux sont élevés en AB ou en conversion)

1.5 Autres signes officiels de qualité

Certains de vos produits sont-ils concernés par l'un des signes de qualité suivants ? Répondez oui si vous êtes concerné par le cahier des charges du signe de qualité, que le signe de qualité soit appliqué au produit quittant votre exploitation ou qu'il soit attribué par la suite.

Label Rouge oui non
 Appellation d'Origine Contrôlée ou Protégée (AOC ou AOP) oui non
 Indication Géographique Protégée (IGP) oui non
 Spécialité Traditionnelle Garantie (STG) oui non

1.6 Quelle est la part de la commercialisation sous AOC, AOP, IGP, Label Rouge ou Spécialité Traditionnelle Garantie dans le chiffre d'affaires de l'exploitation ?

moins de 25 % de 25 % à 50 % de plus de 50 % à 75 % plus de 75 % à moins de 100 % 100 % ne sait pas

1.7 Autres démarches de qualité et/ou environnementales

L'exploitation est-elle engagée dans une autre démarche qualité ou une autre démarche environnementale, pour tout ou partie de ses productions, hors mesures agro-environnementales (MAE) de la PAC ? oui non

Si oui, merci de préciser la ou les démarches dans laquelle l'exploitation est impliquée :

Agriculture biologique (Bio) Nature et Progrès Certification Haute Valeur Environnementale (HVE)

Groupement d'intérêt économique et environnemental (GIEE) Ferme Déphy Autre démarche de qualité ou environnementale, hors mesures agro-environnementales (mentionner telle que produit fermier, de montagne ou de pays; Terra Vitis, Global Gap, filière qualité de la grande distribution, Agrisystème, Réo Slow Crop...)

Si autre, veuillez préciser le nom de la démarche (hors mesures agro-environnementales)

- 1) Paca, première Région en termes d'engagement SIQO
- 2) Les spécialisations
- 3) Taille des exploitations, main d'œuvre, âge

Le SIQO dans le recensement agricole



- Le questionnaire RA 2020
 - Exploitation certifiée ou en conversion AB et année de la conversion
 - Signes de qualité d'au moins un produit: Label Rouge, AOC/AOP, IGP, STG
 - Part de la commercialisation sous SIQO dans le chiffre d'affaires
 - Surfaces détaillées par culture (nouv. /RA2010)

	Observatoire Régional Agr. Bio	RA 2020
Exploitations	4.480 Exploit° Bio	3.850 Exploit° Bio (21%)
Surfaces	147.900 ha (32% SAU)	139.244 (22% SAU)

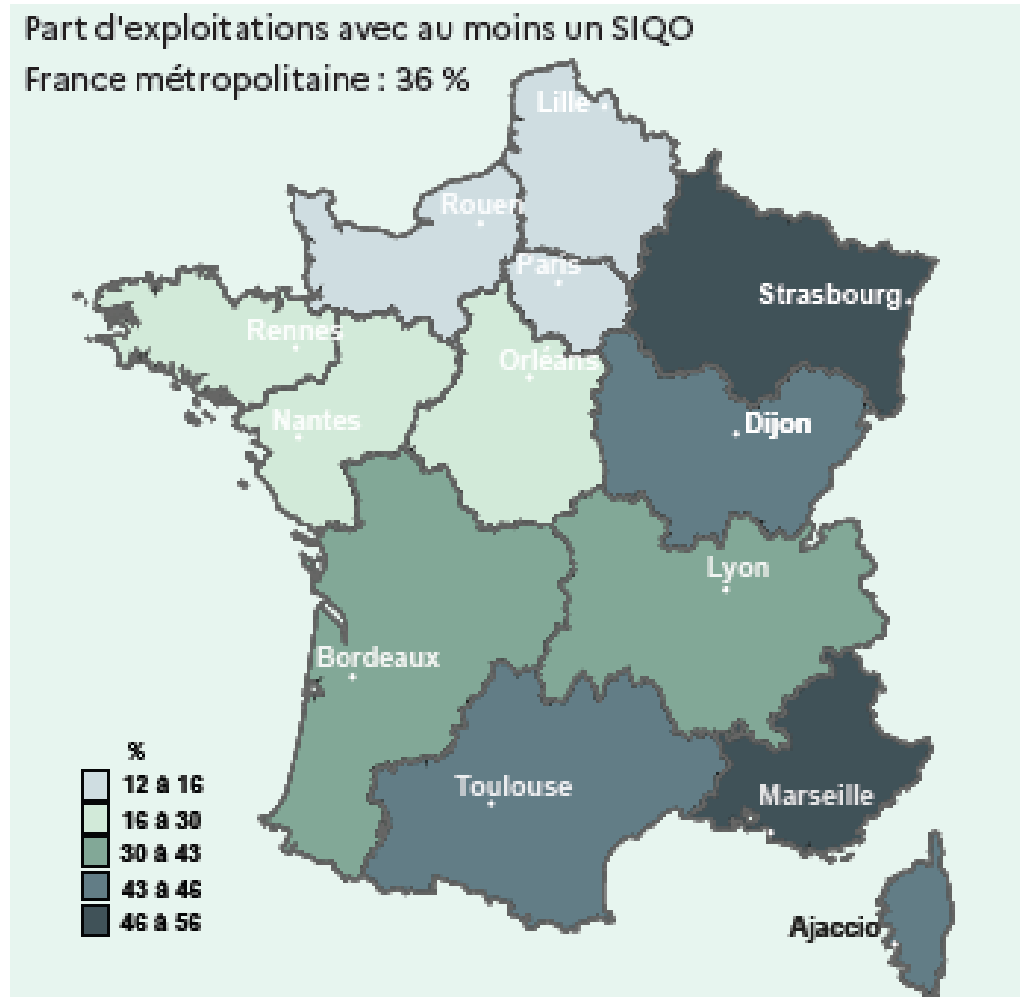
➤ Paca: en tête sur les SIQO

Les SIQO en
France
métropolitaine

Paca 56%

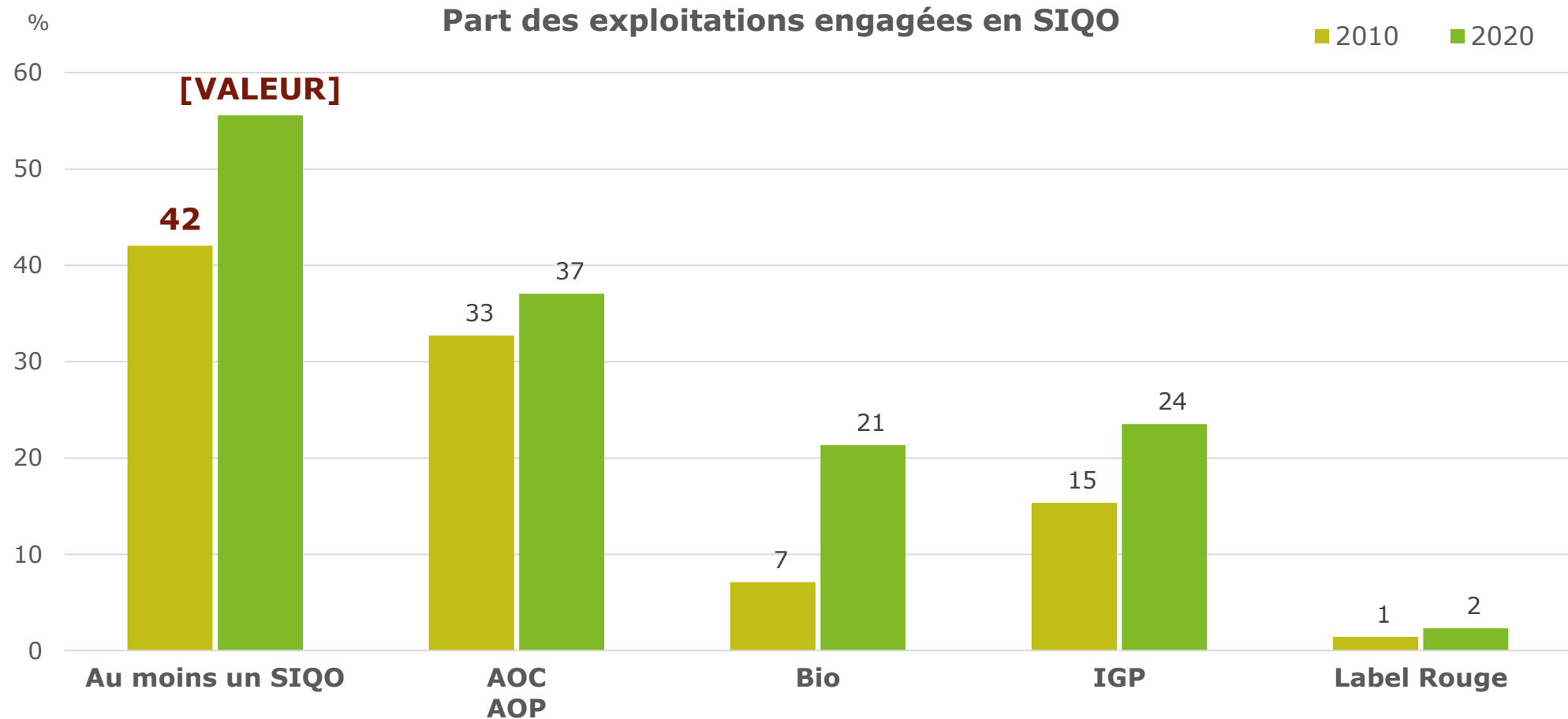
Gd Est 46%

France Métr. 36%





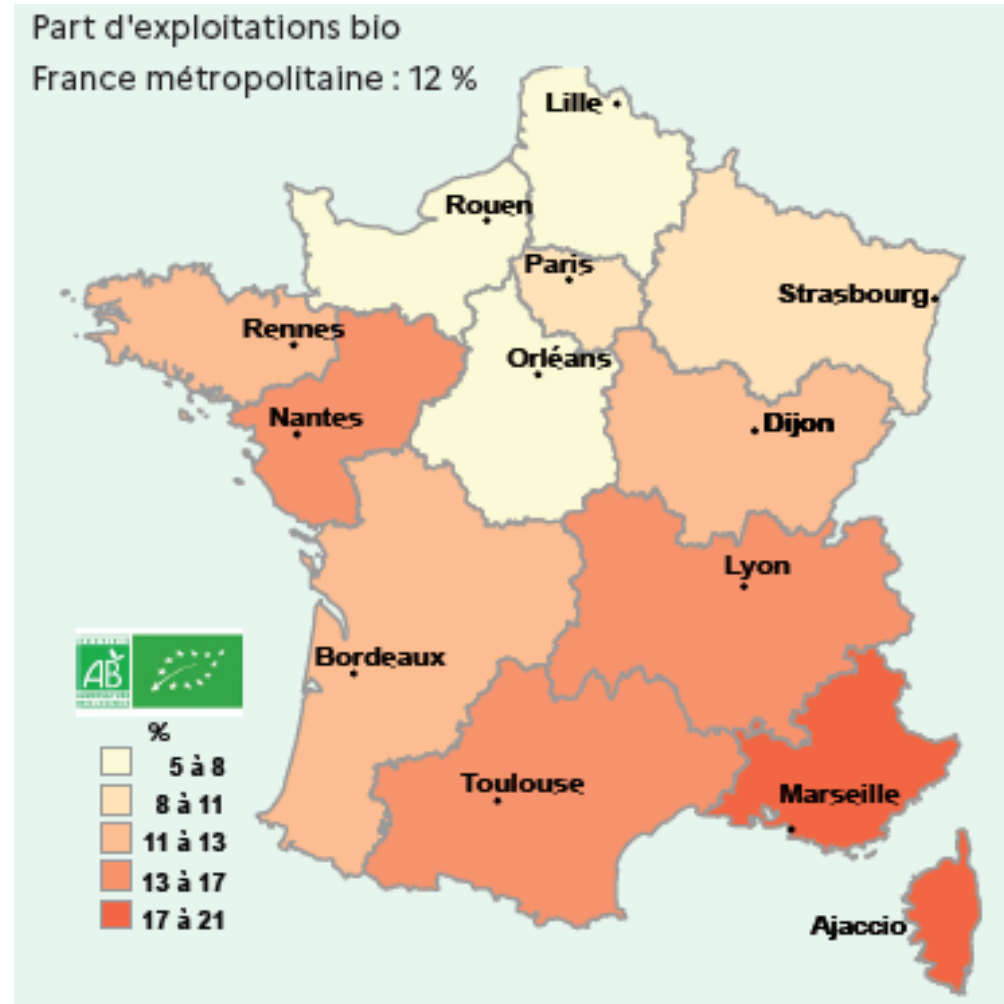
Exploitations engagées en SIQO: +8% depuis 2010, une exploitation sur deux en 2020



Source: Agreste - Recensements agricoles 2010 et 2020.
Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

➤ Paca: en tête sur la BIO

L'AB en
France
métropolitaine

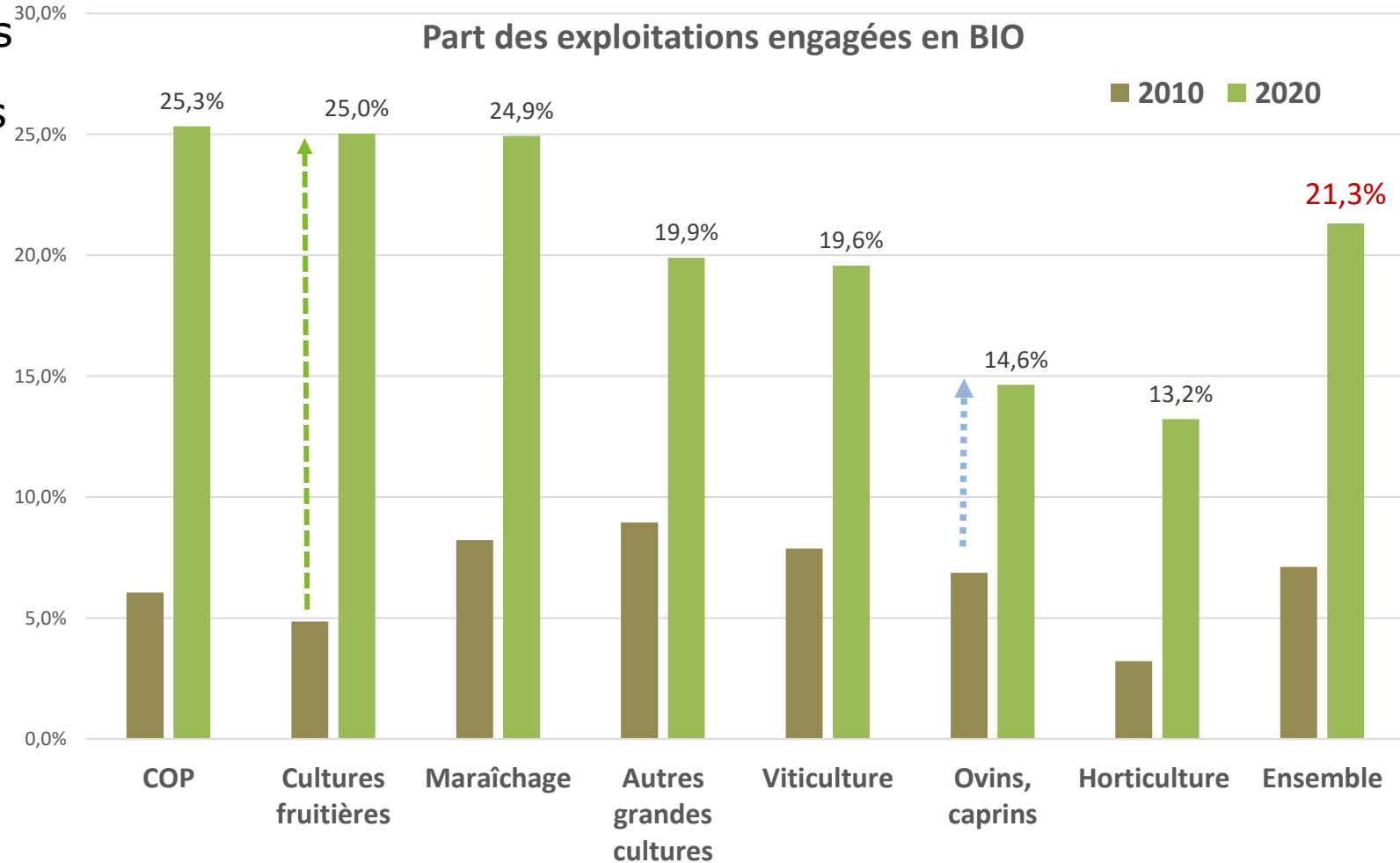


Source: Agreste - Recensement agricole 2020, IGN Admin Express 2020
Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

Engagement en Bio: 21% des exploitations

Progression de 14 points
des parts d'exploitations
engagées en Bio

de 8 pts (Ovins-Caprins)
à 20 pts (Fruits) selon les
spécialisations

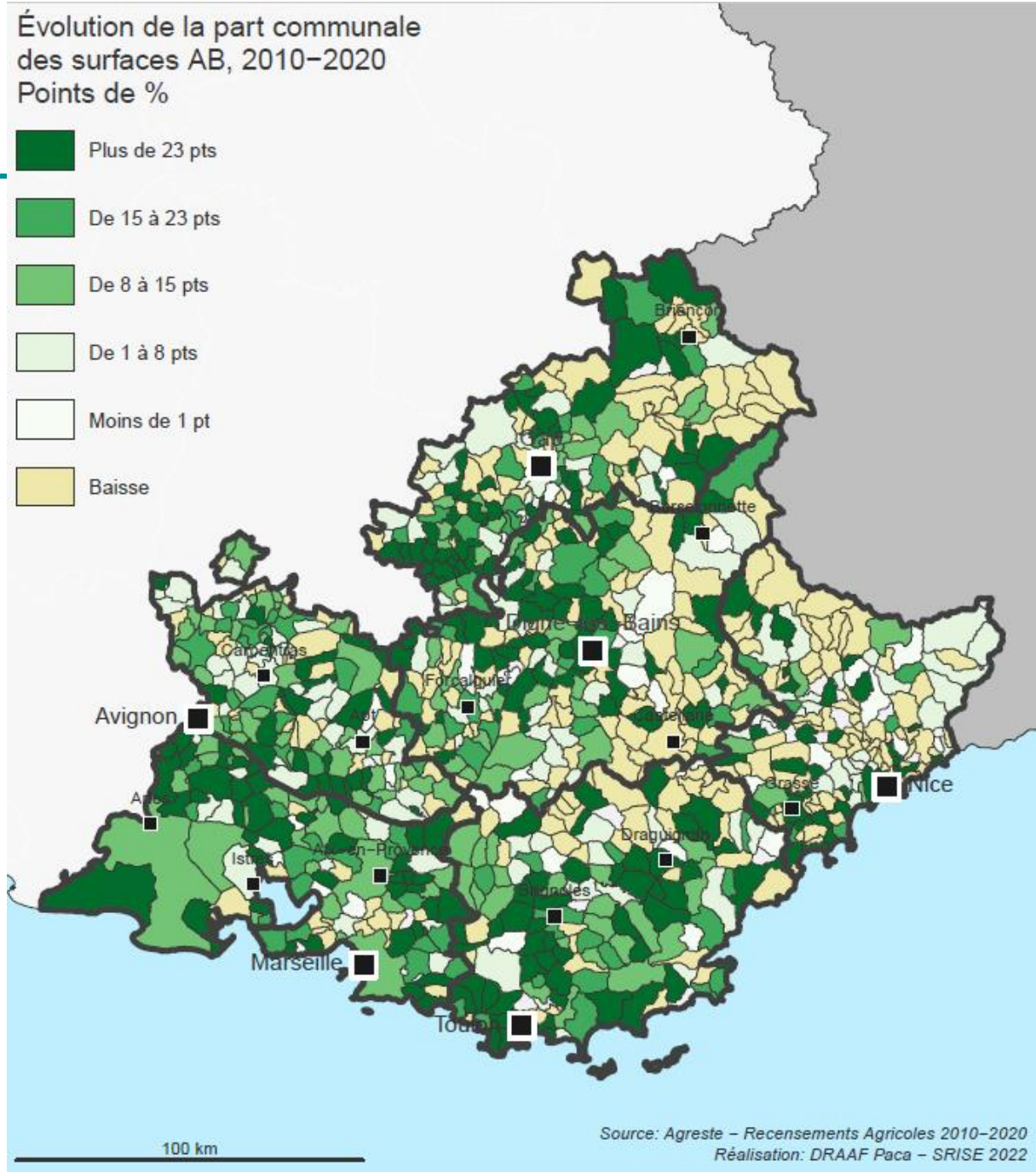


Source: Agreste - Recensements agricoles 2010 et 2020.
Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

Surfaces en AB: 22% de la SAU

Progression de la part des surfaces AB (SAU hors structures Collectives) à l'échelle communale

Pour **50 %** des communes la progression est supérieure à **8 points**

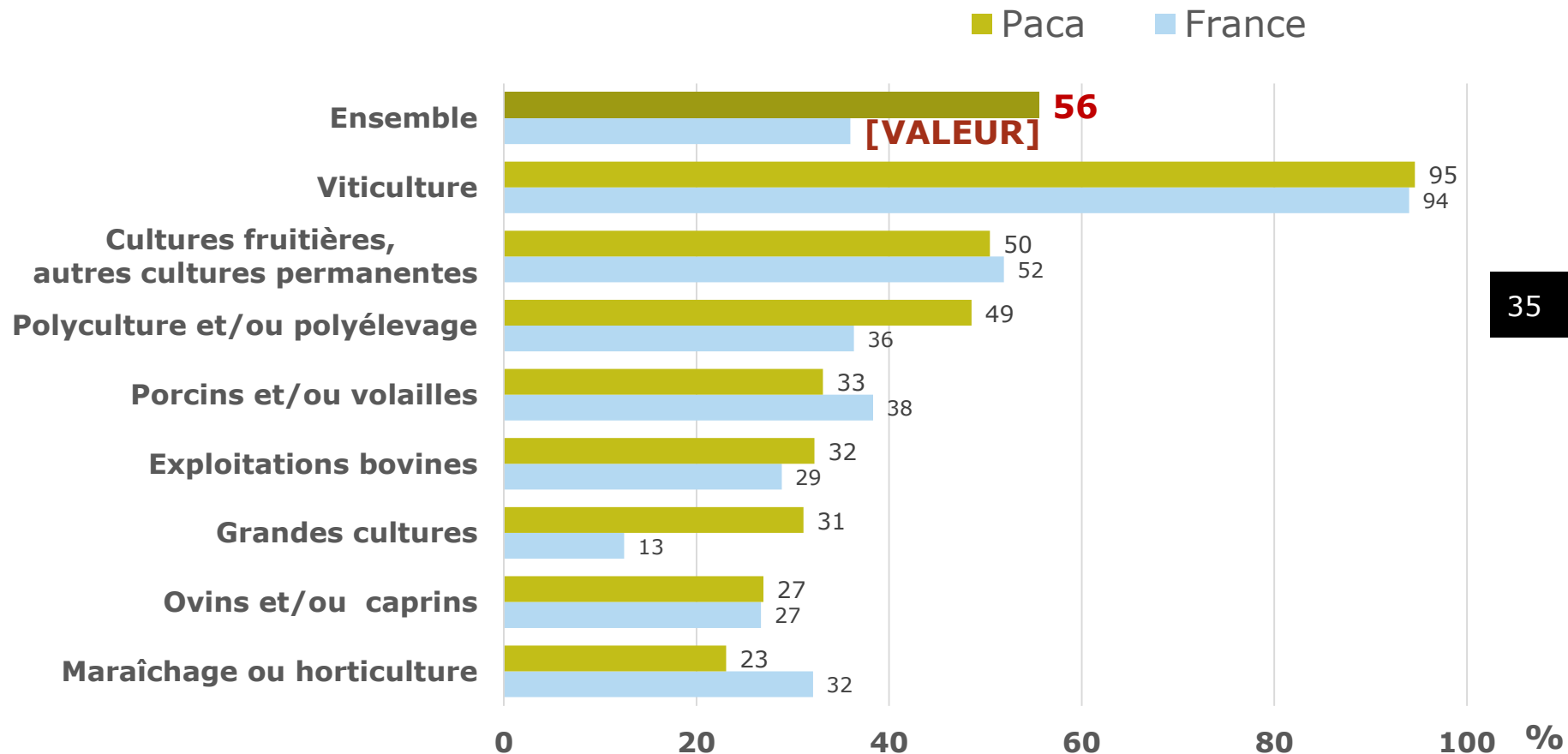


Les spécialisations et les SIQO

Les SIQO en Région

- **56%** engagés en Paca
- **42%** à structure identique à la struct. nationale (36% France)

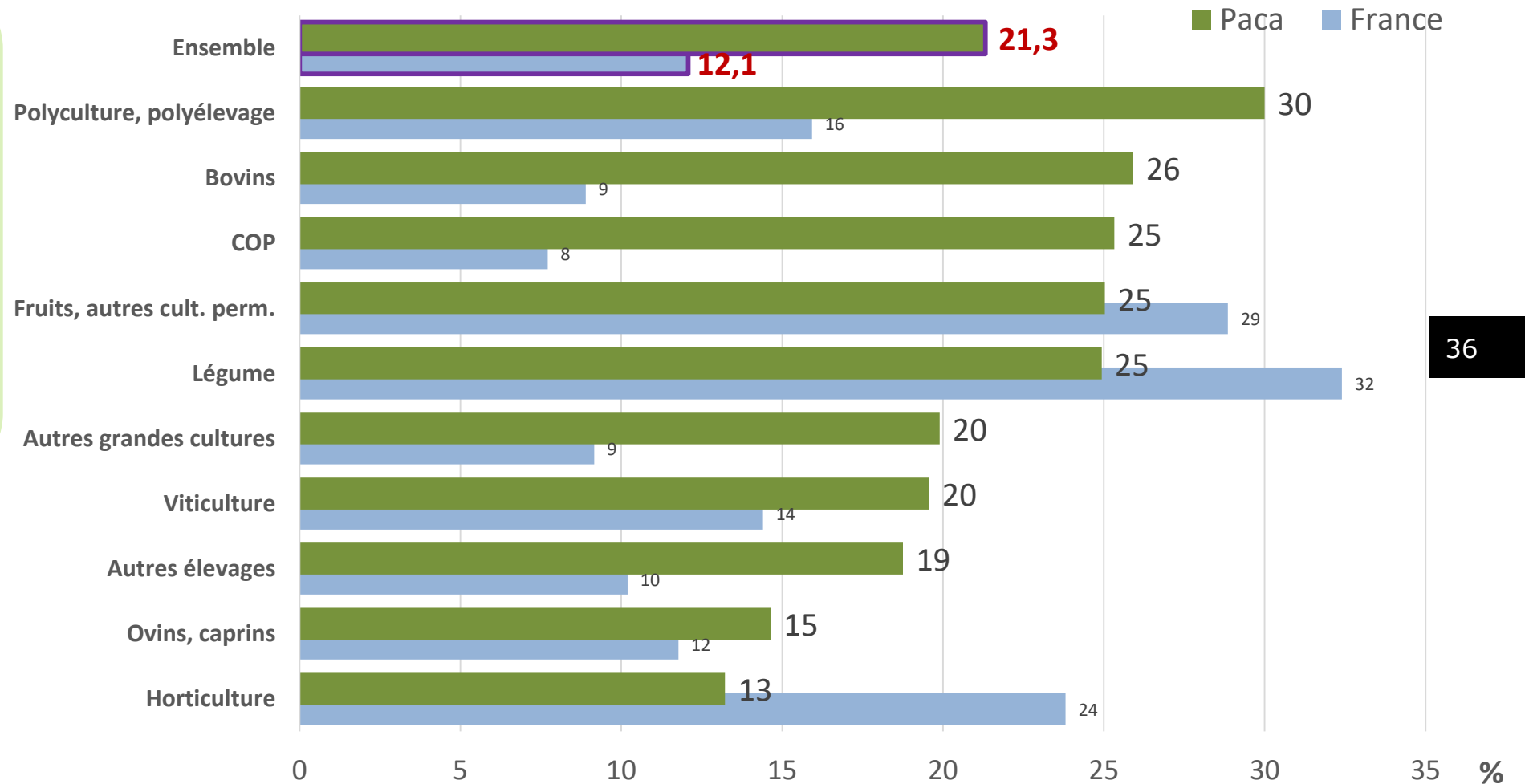
Part des exploitations engagées dans au moins un SIQO



Les spécialisations et l'AB

L'AB en Région

- **21%** des expl. engagées en Paca
- **23%** à structure nationale (12% France)



36

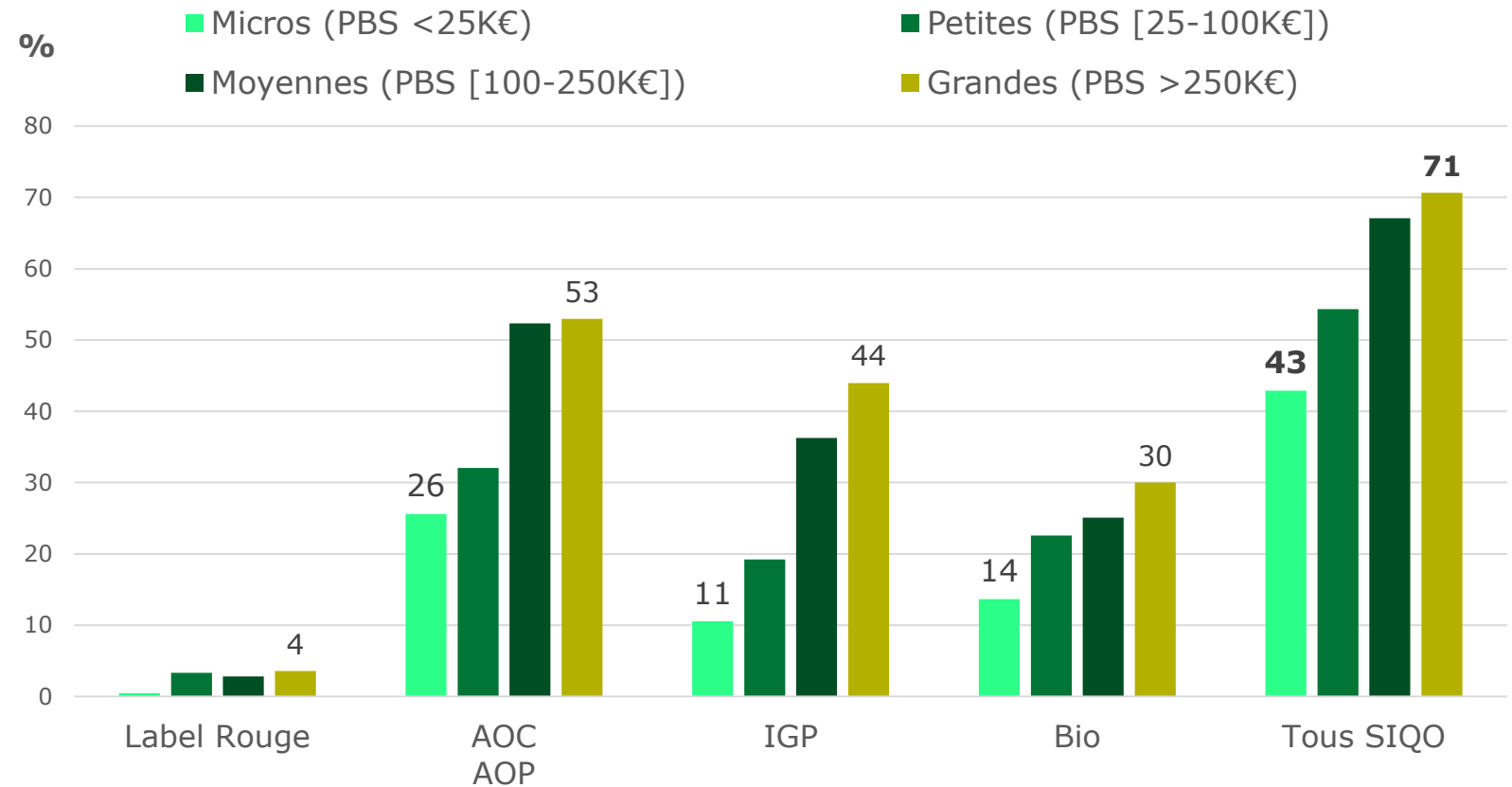
Source: Agreste - Recensement agricole 2020
Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

Les micro exploitations moins engagées

Les micros expl.

(1/3 des expl. Paca)

- 43% en SIQO
- 14% en AB



Source: Agreste - Recensement agricole 2020

Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

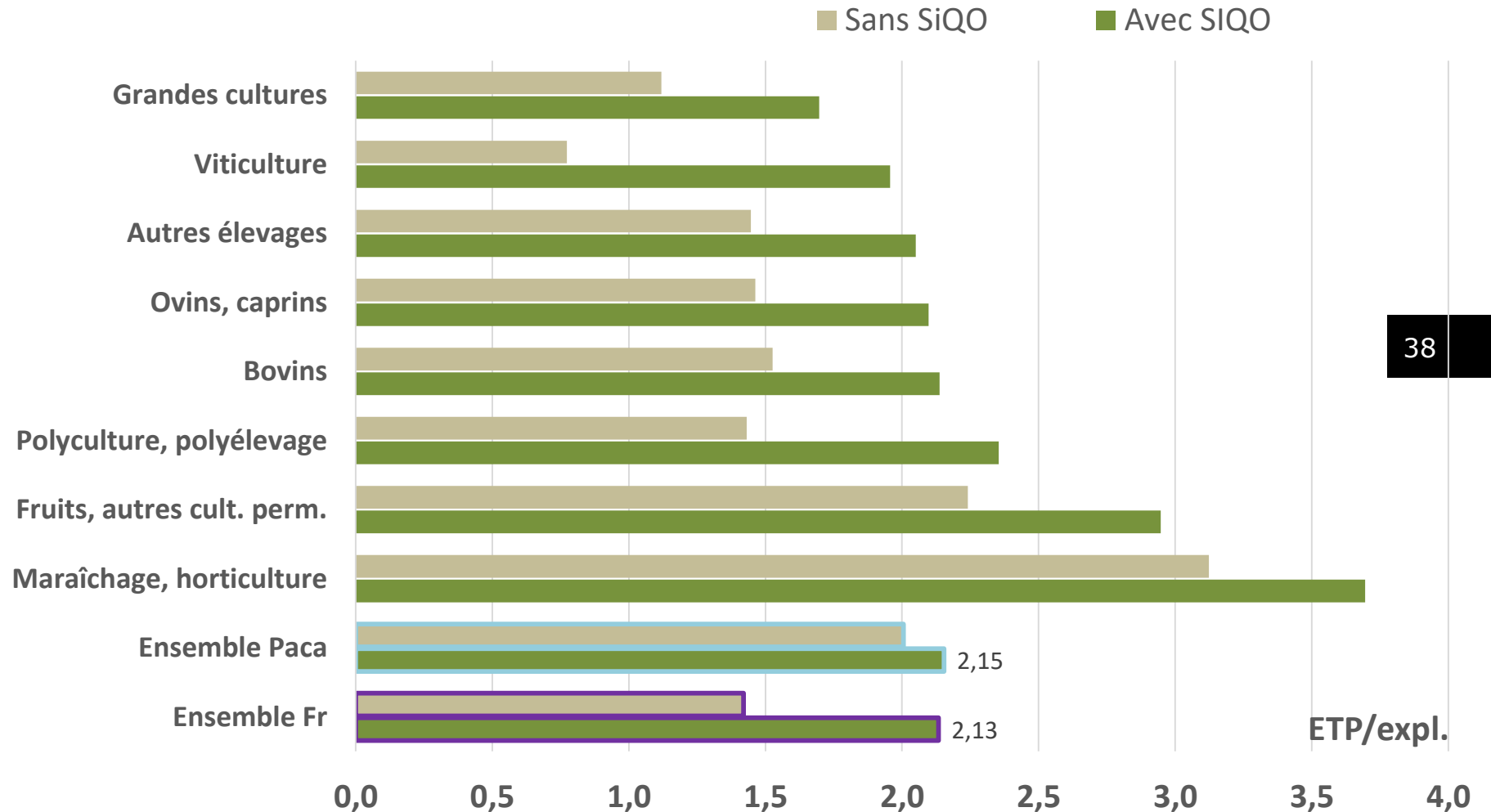
Supplément de main-d'œuvre en SIQO

Les expl. SIQO parviennent à rémunérer

+ 0.15 ETP /expl.

- +1.2 en Viti
- +0.7 en Fruits
- +0.6 en Maraich/Hort

Exploitations Paca déjà fortement employeuses relativement à la moy. nationale

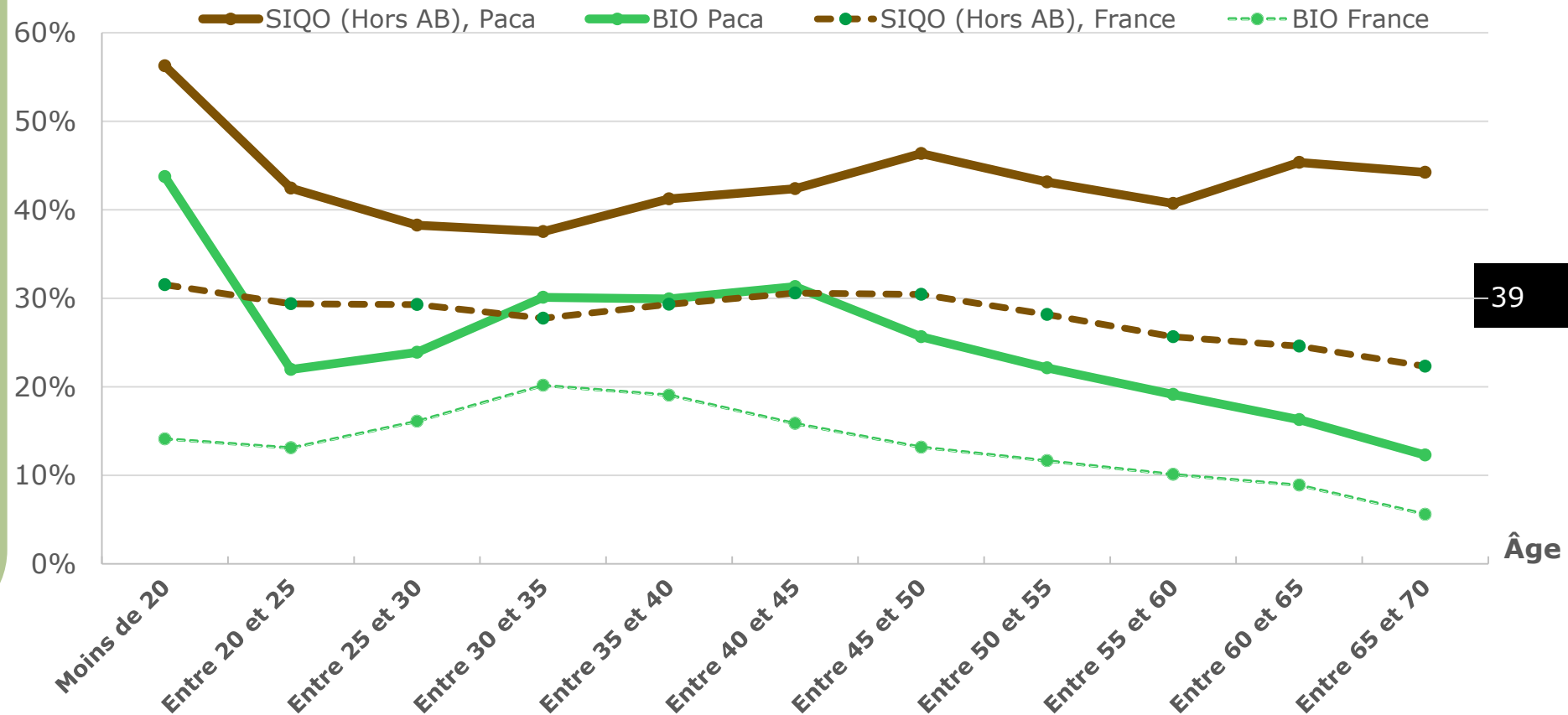


Les SIQO et l'âge

Les plus jeunes
fortement
engagés en AB
(31% [40-45 ans])

... moins présents
en
LR, STG, IGP, AOP

Part exploitants engagés



39

Âge

Source : Agreste - Recensement agricole 2020
Champ : France métropolitaine, hors structures gérant les pacages collectifs.

➤ Les données disponibles

- Pages RA2020 du SRISE sur site de la DRAAF draaf.paca.agriculture.gouv.fr



Publications
Les publications sur les résultats du RA 2020, chiffres et analyses.

Chiffres clés
Les chiffres principaux du RA 2020. Des portraits de territoires aux niveaux régional, départementaux et EPCI.

Indicateurs
Un portail de Data visualisation, des indicateurs à la commune sous forme de tableaux interactifs ou de cartographie dynamique.

Indicateurs détaillés
Indicateurs détaillés à l'échelle communale ou départementale. Format tableur.

- Site de l'Agreste pour la publication nationale

Conclusion

Sandrine FAUCOU et Olivier NASLES

med'agri

chambres-agriculture.fr



INRAE



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ

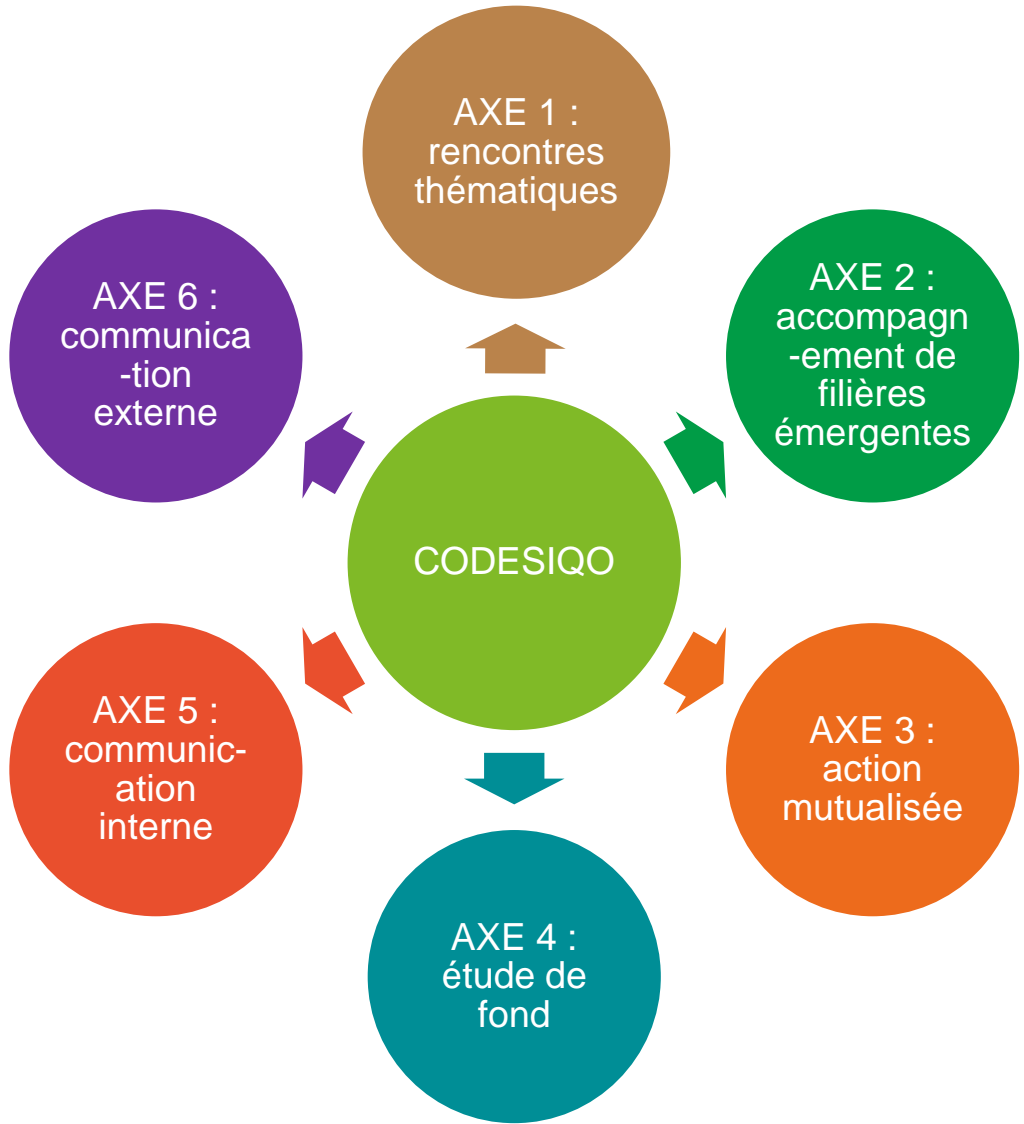
RÉGION
SUD
PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE
*Liberté
Égalité
Fraternité*

AGRICULTURES
& TERRITOIRES
CHAMBRE D'AGRICULTURE
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Le collectif CODESIQO



Conclusion

Sandrine FAUCOU et Olivier NASLES

med'agri

chambres-agriculture.fr



INRAE



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ

RÉGION
SUD
PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE

Liberté
Égalité
Fraternité



AGRICULTURES
& TERRITOIRES
CHAMBRE D'AGRICULTURE
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

med'agri

chambres-agriculture.fr



INRAE



INSTITUT NATIONAL
DE L'ORIGINE ET DE
LA QUALITÉ

RÉGION
SUD
PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



AGRICULTURES
& TERRITOIRES
CHAMBRES D'AGRICULTURE
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR